

இலங்கை பத்திரிகை பேரவை - 2012

1. நிதிசார் கூற்றுக்கள்

1.1 முனைப்பழியுள்ள அபிப்பிராயம்

இந்த அறிக்கையின் 1.2 ஆம் பந்தியில் விபரிக்கப்பட்ட விடயங்களினால் ஏற்படும் தாக்கத்தினைத் தவிர, இலங்கை பத்திரிகைப் பேரவையின் 2012 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான நிதி நிலைமையினையும் அத்திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான அதனது நிதிசார் செயலாற்றலினையும் காசுப்பாய்ச்சலினையும் பொதுவாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட கணக்கீட்டுத் தத்துவங்களுக்கு இணங்க நிதிக் கூற்றுக்கள் உண்மையாகவும் நியாயமாகவும் தருகின்றன என்பது எனது அபிப்பிராயமாகும்.

1.2 நிதிசார் கூற்றுக்கள் மீதான கருத்துரைகள்

1.2.1 கணக்கீட்டுக் கொள்கைகள்

பேரவையின் ஆரம்பநடொட்டு மோட்டார் வாகனங்களது தேய்மானம் 20 சதவீதமாக இருந்தபோதும், மீளாய்வாண்டில் அது 10 சதவீதமாகக் குறைக்கப்பட்டது. அதனை மாற்றஞ் செய்வதற்கான காரணம் மற்றும் அம்மாற்றத்தின் மூலம் நிதிசார் நிலைமை மற்றும் நிதிசார் விளைவுகளில் ஏற்பட்ட தாக்கம் என்பன நிதிசார் கூற்றுக்களில் வெளிக்கொணரப்படவில்லை.

1.2.2 கணக்கீட்டுக் குறைபாடுகள்

கீழே குறிப்பிடப்பட்ட அவதானிப்புரைகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) பணிக்கொடைக்கான ரூபா 267,170 நிதியேற்பாட்டை காசுப்பாய்ச்சல் கூற்றில் ஆண்டிற்கான நடடத்தில் சீராக்கல் செய்வதற்குப் பதிலாக முதலீட்டு நடவடிக்கைகளிலிருந்தான காசு வெளிப்பாய்ச்சலாகக் காட்டப்பட்டிருந்தது.

(ஆ) மீளாய்வாண்டின் போது கைதவிர்ப்புச் செய்யப்பட்ட வாகனத்திற்குரிய இலாபமாகிய ரூபா 257,500 காசுப் பாய்ச்சல் கூற்றில் ஆண்டிற்கான நடடத்தில் சீராக்கல் செய்யப்பட்டு அதனோடு தொடர்புடைய விற்பனைத் தொகையாகிய ரூபா 757,500 முதலீட்டு நடவடிக்கைகளினாலான காசு உட்பாய்ச்சலாகக் காட்டப்படுவதற்குப் பதிலாக கைதவிர்ப்புச் செய்யப்பட்ட மோட்டார் வாகனத்தின் மொத்தக் கிரயமாகிய ரூபா 800,000 காசு உட்பாய்ச்சலாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது. அவ்வாறே, ஆண்டின் போதான நிலையான சொத்துத் தேய்மான நிதியேற்பாடாகிய ரூபா 1,410,321 தொகையிலிருந்து கைதவிர்ப்புக்குள்ளான மோட்டார் வாகனத்தின் திரண்ட தேய்மானமாகிய ரூபா 300,000 ஈடுசெய்யப்பட்டதன் பின்னர் தவறுதலாக ரூபா

1,110,321 காசுப்பாய்ச்சல் கூற்றில் ஆண்டிற்கான நடட்டத்தில் சீராக்கல் செய்யப்பட்டிருந்தது.

1.2.3 பெறவேண்டிய கணக்குகள்

2009 ஆம் ஆண்டு தொடக்கம் இரு நிறுவனங்களிலிருந்து பெறவேண்டியிருந்த ரூபா 77,900 மீளாய்வாண்டு முடிவிலும் அறவிடப்படாதிருந்தது.

1.2.4 சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள் மற்றும் முகாமைத்துவத் தீர்மானங்கள் என்பவற்றுடன் இணங்காமை

2011 டிசெம்பர் 29 ஆந் திகதி தொடக்கம் பேரவை அலுவலகம் நடைபெறும் தனியார் துறைக்குரிய கட்டிடம் ஒன்று வருடாந்தம் ரூபா 1,920,000 வாடகைப்படி பெறப்பட்டமை தொடர்பாக சனாதிபதி செயலகத்தின் 2010 மே 14 ஆந் திகதிய 1/17/1 ஆம் இலக்கக் கடிதத்தின் 1 ஆம் பந்தியில் குறிப்பிட்டவாறு அரசாங்க விலைமதிப்பீட்டின் பிரகாரம் அதிகாரமளிக்கப்பட வேண்டியபோதும் அதற்கமைய நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.

2012 ஜூலை 10 ஆந் திகதிய பொது முயற்சிகள் மீதான குழுக் கூட்டத்தில் இது தொடர்பாகக் கலந்துரையாடப்பட்டு, கூடிய விரைவில் அரசாங்கக் கட்டிடமொன்றிற்கு இதனை மாற்றஞ் செய்ய வேண்டும் எனக்கட்டளை பிறப்பிக்கப்பட்டிருந்தும் மீளாய்வாண்டு முடிவிலும் அது அமுலாக்கப்படாதிருந்தது.

2. நிதிசார் மீளாய்வு

2.1 நிதிசார் விளைவுகள்

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதிசார் கூற்றுக்களின் பிரகாரம், 2012 டிசெம்பர் 31 இல் முடிவுற்ற ஆண்டிற்கான பேரவையின் நடவடிக்கைகளால் விளைந்த நிதிசார் விளைவு மீண்டுவருஞ் செலவினத்திற்கான அரசாங்க மானியத்தைக் கருத்திற் கொள்வதற்கு முன்னர் ரூபா 16,680,648 பற்றாக்குறை ஆகும். மீண்டுவருஞ் செலவினத்திற்காக அரசாங்கத்திடமிருந்து ரூபா 16,601,000 பெறப்பட்டதன் பின்னர் பற்றாக்குறை ரூபா 79,648 ஆகியது. இதற்கொப்பாக, முன்னைய ஆண்டின் நிதிசார் விளைவு மீண்டுவருஞ் செலவினத்திற்கான அரசாங்க மானியத்தைக் கருத்திற் கொள்வதற்கு முன்னர் ரூபா 14,877,363 ஆகியது. மீண்டுவருஞ் செலவினத்திற்காக அரசாங்கத்திடமிருந்து பெற்ற ரூபா 14,000,000 மானியத்தின் பின்னர் அது ரூபா 877,363 பற்றாக்குறை ஆகியது. ஆண்டின்போது செலவினம் ரூபா 2,021,734 ஆல் அதிகரித்த போதும், அரசாங்க மானிய அதிகரிப்பு ரூபா 2,601,000 ஆகியமையால் மீளாய்வாண்டிற்கான நிதிசார் விளைவுகளில் ரூபா 797,715 அதிகரிப்பேற்படக் காரணமாயிற்று.

2.2 பகுப்பாய்வுடனான நிதிசார் மீளாய்வு

1973 ஆம் ஆண்டின் 5 ஆம் இலக்க இலங்கை பத்திரிகை பேரவை அதிகாரச்சட்டத்தின் கீழ் நிறுவப்பட்ட இப்பேரவையின் மூலம் எதிர்பார்க்கப்பட்ட நோக்கங்களில் பத்திரிகைகளைப் பதிவுசெய்தலும் புகார்களை விசாரிப்பதும் மாத்திரமே அநேக ஆண்டுகளாக நடைபெற்ற விடயங்களாகும். எவ்வாறாயினும், இப்பேரவையை நடாத்துவதற்காக ஊழியர் சம்பளத்திற்கு மேலதிகமாக மீளாய்வாண்டில் ரூபா 9,933,084 செலவழிக்கப்பட்டிருந்தது. எனினும், பத்திரிகைகளைப் பதிவு செய்வதாலும் தாமதக் கட்டண அறவீடு மூலமாகவும் பெறப்பட்ட வருமானம் ரூபா 188,550 க்கு மட்டுப்படுத்தப்பட்டிருந்தது. மீளாய்வாண்டின் போது ஒட்டுமொத்த மீண்டுவருஞ் செலவினத்தின் அதிகரிப்பு 13 சதவீதமாகும்.

3. செயற்பாட்டு மீளாய்வு

3.1 செயற்திறன்

பின்வரும் அவதானிப்புரைகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) 2012 ஆம் ஆண்டிற்கான செயல் திட்டத்தில் உள்ளடங்கிய ஆங்கிலச் சான்றிதழ் கற்கை நெறி நடாத்தப்படுதல் மற்றும் சஞ்சிகைப் பிரசுரம் எனும் இரு நடவடிக்கைகளும் முற்றாக நடைபெறவில்லை. பத்திரிகையாளர்களது சங்கத்தைப் பதிவு செய்யும் நடவடிக்கையின் கீழ் 2 சங்கங்கள் மாத்திரமே பதியப்பட்டிருந்தன.

(ஆ) மீளாய்வாண்டின் போது புதினப் பத்திரிகைகளுக்கு எதிராக 42 புகார்கள் கிடைக்கப்பெற்றன. 2011 ஆம் ஆண்டில் தீர்த்து வைக்கப்படாத 10 புகார்களுடன் தீர்த்துவைக்க வேண்டியுள்ள புகார்களது எண்ணிக்கை 52 ஆகியது. அதில் 21 புகார்கள் மீளாய்வாண்டு முடிவிலும் தீர்த்து வைக்கப்படாதிருந்தன.

3.2 போதியளவு நிறைவேறாத நோக்கங்கள்

பேரவையை நிறுவவதற்கான அதிகாரச்சட்டத்தின் 8(3) ஆம் பிரிவின் பிரகாரம், புதினப் பத்திரிகை மற்றும் பத்திரிகையாளர்கள் உயர் பத்திரிகைப் பண்புகளைக் கொண்டிருப்பதைக் கவனித்துக்கொள்வது பேரவையின் பிரதான நோக்காக இருந்தது. அந்நோக்கத்தை அடைந்து கொள்வதற்காகத் தயாரிக்கப்பட்ட பத்திரிகையாளர் கடைப்பிடிக்க வேண்டிய பண்புகளை உள்ளடக்கிய முறைமைகள் 1981 ஆம் ஆண்டின் பின்னர், அதாவது, 32 ஆண்டுகளின் போது தற்போதைய பிரசுர ஊடகத்துறையின் துரித அபிவிருத்தியுடன் இசையுமாறு திருத்தங்களுக்கு உள்ளாகவில்லை. அவ்வாறே, பொதுமக்களிடமிருந்து பெறப்படும் புகார்கள் விசாரிக்கப்படுதல் மற்றும் புதினப்பத்திரிகைகள் பதிவுசெய்யப்படுதல் தவிர, இப்பண்புகளைக் குறிக்கும் முறைமைகள் தொடர்பாக மேற்பார்வை செய்யும் முகமாக நாளாந்தம் பிரசுரிக்கப்படும் புதினப்பத்திரிகை விசாரிக்கும் நடைமுறைகளை பேரவை கொண்டிருக்கவில்லை.

3.3 முகாமைத்துவ வினைத்திறமையின்மை

பின்வரும் அவதானிப்புரைகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) பேரவையைத் தோற்றுவிப்பதற்கான அதிகாரச்சட்டத்தின் 15 ஆம் பிரிவின் பிரகாரம், புதினப் பத்திரிகைகளில் வெளியாகும் பொய்யான, அபகீர்த்தி விளைவிக்கத்தக்க, நல்லொழுக்கமற்ற செய்திகளைக் கண்டறிந்து தவறிழைப்பவர்களைச் சட்டத்தின் முன்கொண்டுவருதல் தொடர்பாக பேரவையில் போதிய பொறிமுறைகள் இருக்கவில்லை.
- (ஆ) அதிகாரச்சட்டத்தின் 25 ஆம் பிரிவின் பிரகாரம், பேரவையினால் விடுக்கப்பட்ட கட்டளைகளின் பிரகாரம் குறித்த புதினப் பத்திரிகைகளது உரிமையாளர்கள் தமது விருப்பத்தின் பேரில் பதிவுக்கான விண்ணப்பத்தைச் சமர்ப்பித்தால் மாத்திரமே புதினப் பத்திரிகைகளைப் பதிவுசெய்தல் மற்றும் அதற்கெனக் கட்டணம் அறவிடல் என்பவற்றிற்கு ஏற்பாடுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்தன. அதற்கமைய, மீளாய்வாண்டின் போது பதிவுசெய்யப்பட்ட புதினப் பத்திரிகைகளது எண்ணிக்கை 196 க்கு மட்டுப்படுத்தப்பட்டிருந்தது.
- (இ) 2010 ஆம் ஆண்டு தொடக்கம் ஊடக டிப்ளோமா கற்கை நெறிகள் மூன்றையும் ஒரு ஆங்கில சான்றிதழ் கற்கை நெறியையும் மன்றம் நடாத்தியவாறிருந்தது. அதனோடிணைந்த பின்வரும் நலிவுகள் காணப்பட்டன.
- (i) 2011 ஆம் ஆண்டின் போது நடாத்தப்பட்ட ஆங்கிலச் சான்றிதழ் கற்கைநெறிகளில் பங்குபற்றியவர்களிடமிருந்து அறவிடப்பட வேண்டிய மொத்தக் கற்கை நெறிக் கட்டணம் ரூபா 525,000 ஆகும். இதில் ரூபா 82,500 மாத்திரமே அறவிடப்பட்டிருந்தது. இதற்கெனச் செலவிடப்பட்ட தொகை ரூபா 222,188 ஆகும். பங்குபற்றியவர்களில் 95 சதவீதமானோர் தொழில்சார் ஊடகவியலாளர்கள் ஆவர். இத்தொகையை அறவிடுவதற்கான நடைமுறைகள் கற்கைநெறி ஆரம்பிக்கும்போதே ஏற்படுத்தப்படாதிருந்தன.
- (ii) 2011/2012 கல்வி ஆண்டிற்காக 2011 ஜூலை மாதத்தில் ஆரம்பமாகிய ஊடக டிப்ளோமாக் கற்கைநெறிக் கட்டணமாக ரூபா 600,000 அறவிடப்பட வேண்டியிருந்த போதிலும், ரூபா 268,000 மாத்திரமே அறவிடப்பட்டிருந்தது.
- (iii) ஒவ்வொரு கற்கை நெறிக்கும் பதிவுசெய்யப்பட்ட மாணாக்கரது எண்ணிக்கை, பங்குபற்றியவர்களின் எண்ணிக்கை, இறுதிப்பரீட்சைகளுக்குத் தோற்றியவர்களது எண்ணிக்கை என்பவற்றினது பகுப்பாய்விற்கமைய, கற்கைநெறிகளுக்குப் பதிவுசெய்யப்படும் எண்ணிக்கையில் கிட்டத்தட்ட 75 சதவீதமானோர் மாத்திரமே அதில் பங்குபற்றுவதும் அதிலும் 60 சதவீதமானோரே இறுதிப் பரீட்சைக்குத் தோற்றுவதும் ஆகும். 40 சதவீதமானோர் கற்கைநெறிகளிலிருந்து விலகியிருந்தார்கள்.

(ஈ) பேரவையினால் நிறைவேற்றுவதற்கு எதிர்பார்க்கும் புதினப் பத்திரிகை வாசிப்பு தொடர்பாக சந்தாதாரர்களை மீளாய்வு செய்வதற்காகக் கிடைத்த பிரேரணைகளை மதிப்பீடு செய்ததன் பின்னர் அவர்களின் சிபார்சுகளை மீளப் பெற்றுக்கொள்வது தொடர்பான பின்தொடர் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.

அவ்வாறே, இது தொடர்பாக 2012 ஜூலை 10 ஆந் திகதி நடைபெற்ற பொது முயற்சிகளுக்கான குழுக்கூட்டத்தில் வழங்கப்பட்ட கட்டளைப்படி நடப்பதற்கு பேரவை தவறியிருந்தது.

(உ) மீளாய்வாண்டின் போது பேரவை 8 செயலமர்வுகளை நடாத்தியிருந்தது. அவையாவன, 4 மாவட்டப் பிரதேச ஊடகவியலாளர் செயலமர்வுகள், 3 பாடசாலை ஊடகச் செயலமர்வுகள், 1 தொழில்சார் ஊடகவியலாளர் செயலமர்வு என்பனவாகும். இதற்கெனச் செலவிடப்பட்ட தொகை ரூபா 1,686,068 ஆகும். நடைபெற்ற இச்செயலமர்வுகள் தொடர்பாகப் பின்வரும் அவதானிப்புரைகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(i) மேற்படி ஊடகவியலாளர் செயலமர்வுகளில் பெரும்பாலானவை தனியார் துறைக்குச் சொந்தமான இடங்களிலிலேயே நடாத்தப்பட்டிருந்தன. அவற்றில் பங்குபற்றிய ஊடகவியலாளர், பதவியணியினர், விரிவுரையாளர்கள் ஆகியோருக்கு தங்குமிடவசதி, உணவளித்தல் என்பவற்றிற்கென செயலமர்விற்காகச் செலவிடப்பட்ட மொத்த செலவினத்தில் 64% அதாவது ரூபா 971,964 செலவழிக்கப்பட்டிருந்தது.

(ii) மேலும், மாவட்டங்களில் செயலமர்வுகளை நடாத்துகையில் மாவட்டங்களைத் தெரிவுசெய்த முறை தொடர்பாக விளக்கமளிக்கப்படவில்லை. 2010, 2011 ஆம் ஆண்டுகளில் பதுளை மாவட்டத்தில் 2 செயலமர்வுகள் நடாத்தப்பட்டிருந்தன. 2010 முதல் 2012 வரையான 3 ஆண்டுகாலத்தில் 11 மாவட்டங்களை மாத்திரமே உள்ளடக்கியவாறே செயலமர்வுகள் நடாத்தப்பட்டிருந்தன.

3.4 சர்ச்சைக்குரிய கொடுக்கல்வாங்கல்கள்

பின்வரும் அவதானிப்புரைகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) மீளாய்வாண்டின் போது ரூபா 757,500 பெறுமதிக்கு கைதவிர்ப்புச் செய்யப்பட்ட பேரவையின் கார் ஒன்றின் விற்பனை நடைமுறையில் அங்கீகாரம் வழங்கப்படுவதற்கு முன்னரே விலைமதிப்பீட்டுச் சபையை நியமித்தமை, தெரிவுசெய்யப்பட்ட கேள்வியை வழங்கியவரது கேள்வியை மாத்திரமே முத்திரை பொறித்து வைத்தமை, கேள்விகள் திறக்கப்படும் போது கொள்வனவுக் குழுவின் சகல அங்கத்தவர்களும் அதில் கைச்சாத்திடாமை, தெரிவுசெய்யப்பட்ட கேள்வியை வழங்கியவர் கேள்வி திறக்கப்படும் தினத்தன்றே வாகனத்தைப் பரிசீலித்துத் தனது

கேள்வியைச் சமர்ப்பித்தமை அத்தினத்தன்றே வாகனத்தை அவரிடம் ஒப்படைத்தமை என்பன சர்ச்சைக்குரிய விடயங்களாகும்.

(ஆ) தேசத்துக்கு மகுடம் காட்சிக் கூடத்தைத் தயாரிப்பதற்கு கூறுவிலைகளைக் கோருகையில் பிரசித்த கூறுவிலைகள் கோரப்படவில்லை. கேட்பு மனுக்களைக் கோருவதற்காகத் தெரிவுசெய்யப்பட்ட 4 நிறுவனங்களில் மூன்றின் மூலம் மன்றத்தின் ஏனைய வேலைகளை மாறி, மாறி செய்வித்தமையும் அதற்கிடையே தெரிவுசெய்யப்பட்ட வழங்குனரின் கூறுவிலை சமர்ப்பிக்கப்பட்ட திகதி மற்றும் ஏனைய சகல நிறுவனங்களும் கூறுவிலைகளைச் சமர்ப்பித்த திகதி என்பவற்றுக்கிடையே விசேட காலதாமதம் நிலவியமை காரணமாக கூறுவிலைகளைக் கோரும் நடவடிக்கை வெளிப்படையாக அமையாமை என்பனவும் புலனாகியது.

3.5 பதவியணியினர் நிர்வாகம்

பின்வரும் அவதானிப்புரைகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) பேரவையினைத் தோற்றுவிப்பதற்கான அதிகாரச்சட்டத்தினது 22 ஆம் பிரிவின் பிரகாரம், அதன் பிரதான நிறைவேற்றுதர உத்தியோக்கத்தான புதினப்பத்திரிகை ஆணையாளர் பதவி 2010 மார்ச் 31 முதல் அவ்வப்போது அமைச்சின் சிபார்சுகேற்பு நியமிக்கப்படும் உத்தியோகத்தர்களால் பதில் கடமையாற்றும் அடிப்படையில் அமைந்திருந்தது. அவ்வாறே, 2006 செப்டெம்பர் 02 ஆந் திகதிய 30 ஆம் இலக்க முகாமைத்துவச் சேவைகள் சுற்றறிக்கையின் படி பேரவையின் ஆட்சேர்ப்பு மற்றும் பதவி உயர்வு நடைமுறைகள் தயாரிக்கப்பட்டு அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. இதன் காரணமாக, ஆரம்பந்தொட்டே பேரவையின் அங்கீகரிக்கப்பட்ட பதவியணியில் 6 பிரதான பதவிகளுக்கான வெற்றிடங்கள் நிலவின.

(ஆ) உதவி ஆணையாளர் (மீளாய்வு) பதவிக்கு 2009 செப்டெம்பர் 01 முதல் 2012 ஆகஸ்ட் 31 வரையான 3 ஆண்டுகாலத்தில் பிறிதொரு நிறுவனத்திலிருந்து தற்காலிகமாகக் கடமையாற்றும் அடிப்படையில் உத்தியோகத்தர் ஒருவர் ஆட்சேர்க்கப்பட்டிருந்தார். எனினும், அதன்பொருட்டு முகாமைத்துவச் சேவைகள் திணைக்களத்தின் அங்கீகாரம் பெறப்படவில்லை.

4. கணக்களிப்பு பொறுப்பும் சிறந்த ஆளுமையும்

4.1 நிதிசார் கூற்றுக்களைச் சமர்ப்பித்தல்

நிதிசார் கூற்றுக்களுடன் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட குறிப்புகளில் பேரவை நிறுவப்பட்ட ஆணைப்பிரசுரமும் பிரதான பணிகளும் தொடர்பான தகவல்கள் உள்ளடக்கப்படவில்லை.

4.2 செயல்திட்டம்

2012 ஆம் ஆண்டிற்கான செயல்திட்டத்தை பேரவை தயாரித்திருந்த போதும், அது 2003 ஜூன் 02 ஆந் திகதிய பீஈஐ/12 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றறிக்கையின் 5 ஆம் அத்தியாயத்தின் குறிப்பிடப்பட்ட தேவைகளுக்கேற்றவாறு தயாரிக்கப்படவில்லை. அதன் காரணமாக, செயல்திட்டமானது பேரவையின் செயலாற்றலினைத் திட்டமிடுவதற்கான ஆக்கபூர்வமான சாதனமாகப் பயன்படுத்தப்பட முடியாதிருந்தது. மேலும், அச்சுற்றறிக்கையின் 4.2.2 ஆம் பந்தியின் பிரகாரம் நிறுவனத்தின் உள்ளபடியான செயற்திறன் திட்டமிட்டவாறு நடைபெறுதல் மற்றும் தேவையான பரிகார நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுவதை உறுதி செய்யும் பொருட்டு பேரவையால் யாக்கத்திட்டம், பாதிீடு மற்றும் செயற்திறன் என்பன அவ்வப்போது பரிசீலிக்கப்படுதல் என்பனவும் நடைபெறவில்லை.

4.3 உள்ளகக் கணக்காய்வு

மீளாய்வாண்டின் போது பேரவையின் நடவடிக்கைகளும் கொடுக்கல் வாங்கல்களும் உள்ளகக் கணக்காய்வுக்கு உட்படுத்தப்பட்டு அறிக்கை வழங்கப்பட வேண்டிய தேவை கருத்திற்கொள்ளப்படவில்லை.

4.4 கொள்வனவுத் திட்டம்

2006 ஜனவரி 25 ஆந் திகதிய 08 ஆம் இலக்க தேபொகொக சுற்றறிக்கையின் 4.2.1 ஆம் பந்திக்கமைய பேரவையின் கொள்வனவு நடவடிக்கைகளின் போது சிக்கனம், வினைத்திறன், ஆக்கபூர்வத்தன்மை என்பவற்றை உறுதிப்படுத்தும் கொள்வனவு நடைமுறையாக பிரதான கொள்வனவுத் திட்டமொன்று தயாரிக்கப்படவில்லை. அன்றாடம் தேவைப்படும் வழங்கல்களும் சேவைகளும் முன்கூட்டியே திட்டம் எதுவுமின்றிப் பெறப்படுவது அவதானிக்கப்பட்டது.

4.5 பாதிீடுக் கட்டுப்பாடு

பாதிீடு செய்யப்பட்ட மற்றும் உள்ளபடியான வருமான, செலவினங்களுக்கிடையே 11 முதல் 100 சதவீதம் வீச்சுடைய முரண்கள் நிலவியமையால் பாதிீடானது ஆக்கபூர்வமான முகாமைத்துக் கட்டுப்பாட்டுச் சாதனமாகப் பயன்படுத்தப்பட்டிராமை அவதானிக்கப்பட்டது.

5. முறைமைகளும் கட்டுப்பாடுகளும்

கணக்காய்வின் போது அவதானிக்கப்பட்ட முறைமைகள் மற்றும் கட்டுப்பாட்டு நலிவுகள் அவ்வப்போது பேரவையின் தலைவரது கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டன. பின்வரும் கட்டுப்பாட்டு அம்சங்களில் விசேட கவனம் தேவைப்படுகின்றது.

- (அ) எழுதுகருவி இருப்புக் கட்டுப்பாடு
- (ஆ) கற்கைநெறிச் செயலமர்வுகளை நடாத்தல்
- (இ) கணக்கீடு
- (ஈ) பதவியணியினரது நடவடிக்கைகள்